

TEORÍAS DE LA CRIMINALIDAD: UNA CONFRONTACIÓN CRÍTICA

por
SIEGFRIED LAMNEK



ÍNDICE

0. DEMANDA DEL ANÁLISIS Y SU GÉNESIS	9
0.1. La querrela de las escuelas	9
0.2. ¿Síntesis-convergencia-compatibilidad	10
0.3. El avance en el análisis	12
1. ESQUEMA TIPOLOGICO GLOBAL DE LAS TEORÍAS DEL COMPORTAMIENTO DESVIADO	14
1.1. La llamada escuela clásica	18
1.2. La criminología biológico-positiva	19
1.3. Aproximaciones "más modernas"	23
1.3.1. Enfoques multifactoriales, 23; 1.3.2. Intentos de explicación sociológica, 26	
1.4. Presentación histórico-genética de las teorías	34
2. EXPOSICIÓN DESCRIPTIVA DE LOS ENFOQUES DE LA ANOMIA Y DEL LABELING	37
2.1. La teoría de la anomia en su desarrollo	38
2.1.1. Fundamentación por Durkheim, 38; 2.1.2. Continuación por Merton, 41; 2.1.3. La crítica y la ampliación de Cloward y Ohlin, 46; 2.1.4. Complementación tipológica por Dubin y Harray, 48; 2.1.5. La explicación de Opp, 51; 2.1.6. La esencia de la teoría de la anomia, 54	
2.2. El enfoque <i>labeling</i> y sus representantes	56
2.2.1. La concepción de definición y de carrera en Becker, 57; 2.2.2. La diferenciación de Lemert en delincuencia primaria y secundaria, 62; 2.2.3. La aclaración de Erikson del aspecto macro y microsociológico, 64; 2.2.4. La demanda de carácter absoluto por Sack, 64; 2.2.5. Los elementos teóricos esenciales del <i>labeling approach</i> , 69	
3. BASE TEÓRICO-CIENTÍFICA Y TEÓRICO-SOCIOLÓGICA DE AMBOS ENFOQUES	72
3.1. Las posiciones teórico-científicas	72
3.1.1. Anomia y racionalismo crítico, 73; 3.1.2. <i>Labeling</i> y fenomenología, 76	
3.2. Los conceptos fundamentales teórico-sociológicos	80

3.2.1. Anomia y enfoque estructural-funcional, 81; 3.2.2. <i>Labeling approach</i> e interaccionismo simbólico, 82	
3.3. Resumen de las diferencias constatadas	88
4. APRECIACIÓN DE LAS TEORÍAS DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LA FUERZA EXPLICATIVA	93
4.1. La esfera objetiva de los enunciados	98
4.1.1. Anomia y las causas de la desviación, 101; 4.1.2. <i>Labeling approach</i> y la asignación de la desviación, 103; 4.1.3. Complementariedad, no competencia, 108	
4.2. El contenido informativo de las teorías	111
4.2.1. El grado de generalidad de las teorías del comportamiento desviado, 115; 4.2.2. La relación de determinación de los enunciados, 121; 4.2.3. La referencia a la realidad de los enunciados, 136	
4.3. El contenido de verdad de las teorías (verificación y validez)	144
4.4. Resumen de los resultados metodológicos	155
5. TEORÍAS A LA LUZ DE LA PRÁCTICA COTIDIANA	161
5.1. La utilidad práctica de las teorías y de las consideraciones previas teóricas	164
5.1.1. El contenido informativo práctico, 167; 5.1.2. La posibilidad de manipular prácticamente las condiciones marginales, 168; 5.1.3. La relevancia de los objetivos de las teorías, 169	
5.2. Prevención y terapia como indicación tecnológica	170
5.2.1. Ideas prácticas de objetivos, 171; 5.2.2. El contenido informativo práctico, 176; 5.2.3. La manipulabilidad de las condiciones, 178; 5.2.4. La relevancia del objetivo de las teorías, 182; 5.2.5. La prevención, 185; 5.2.6. La cuestión de la resocialización en ambas teorías, 196; 5.2.7. Resultado de la capacidad preventiva de las teorías, 200	
5.3. La potencia pronóstica de las teorías	202
5.3.1. Anamnesis y diagnóstico, 205; 5.3.2. Condiciones marginales <i>ceteris paribus</i> , 211; 5.3.3. La relación de determinación, 214; 5.3.4. La dinámica propia de la predicción, 220; 5.3.5. Resumen, 226	
6. RESULTADOS DEL ANÁLISIS TECNOLÓGICO-METODOLÓGICO	228
6.1. Consecuencias metodológicas y teórico-científicas	228
6.1.1. La utilidad práctica de las teorías, 229; 6.1.2. <i>Middle range theories</i> , 233	

- 6.2. Consecuencias para las teorías del comportamiento desviado 235
- 6.2.1. Insuficiente compatibilidad, 235; 6.2.2. Complementariedad reversible, 237; 6.2.3. Inadecuación metodológica y sociológica, 239; 6.2.4. La insuficiencia práctica parcial, 239; 6.2.5. La integración impedida, 240